

ਇੱਥੇ ਮੁਦਈ ਉਲਟਾ (ਵਿਯਵਾ ਦੀ ਯੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਖਿੱਸੇਰੀ ਨਾਲ ਦਾ ਖੁੱਤਰ) ਚੁੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ VOL. XVII (2) PUNJAB LAW REPORTS; ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਹੈ। VOL. XVII (2) PUNJAB LAW REPORTS; ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਹੈ।

ਮੀ
ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਾਖਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਇੱਕ
ਨਿਯਮ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ
ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਖੂਬੀ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਆਪਣੇ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ
ਮਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਹੈ
ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ
ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ 'ਤੇ ਵਾਧਮ ਜਾਣ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਖੜਾਅ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਕਰਵਾ ਕੇ,
ਉਹ ਇਸ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਗਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਲੀ ਅਧੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣਾ ਮੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਧੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗਲਾਜ਼ਿ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ
ਗਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਖਰਚਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿਆਂਗਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਰਲ

ਦਯਾ ਕ੍ਰਿਸਮਨ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਸਮਮੇਰ ਬਹਾਦਰ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਜੇ.ਜੇ.

ਮੰਧੁਰਨ ਸਿੰਘ - ਖਟੀਸਰ

ਬਨਾਮ

ਐਥਮੂ ਲੈਂਡ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਗੇਂ ਰਾਜ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1962 ਦੀ ਸੀਵੀਆਈ ਰਿੱਟ ਨੰ. 425।

ਐਥਮੂ ਕ੍ਰਿਸਮਨ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਬੇਤੀ ਭੂਮੀ ਐਕਟ (1963 ਦਾ XIII 1955)—ਐੱਸ. 32-D—“ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ
ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ”—ਅਰਥ ——— ਦਾ— ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਸੰਬਰ
” 6

ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਐਮ. 32-ਰੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਕੀ ਐਥਸੂ ਭੂਮੀ ਰਬਿਸਨ ਦੀ ਮਲਾਹ ਲੈਣ ਬਿਨਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਲਕਰਲ ਲੈਂਡਜ਼ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸਬਦ “ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ” । ਦਾਅਵਾ ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਉਸੇ ਖੱਬਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਮਾਮੀ ਛੋਟਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਾਰਥ ਅਤੇ ਬੇਅਮਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਛੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਕਲੈਕਟਰ ਦਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਵਾਧੂ* ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਛੋਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮਾਮੀਆਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 32-ਬੀ, 32-ਬੀਬੀ ਅਤੇ 32-ਮੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ “ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ” ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ “ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ” ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਰਥ ਪ੍ਰਗਟਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਉਹ ਸਥਿਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 32-ਬੀ ਅਤੇ 32-ਡੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜੋ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਛੋਟ ਲਈ ਆਖਣਾ ਦਾਅਵਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਾ ਅਰਥਹੀਣ ਸੀ। ਰਿਉਰਿ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ ਐਥਸੂ ਭੂਮੀ ਰਬਿਸਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਕਲੈਕਟਰ ਰਬਿਸਨ ਦੀ ਮਲਾਹ ਲੈਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਬੰਦ ਹੈ।

ਮਾਨਯੋਗ ਸਰੀਮਾਨ ਜਮਟਿਮ ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਦੁਆਰਾ 2 ਮਈ, 1963 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕੇਸ ਜੋ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਫੈਸਲਾ। ਆਖਰਕਾਰ 6 ਦਸੰਬਰ, 1963 ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਜਮਟਿਮ ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸਰੀਮਾਨ ਜਮਟਿਮ ਸਮੇਰ ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ

ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਟੀਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਖਟੀਸਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਲਈ ਐਫਸੂ ਰਿਗਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕ ਰਹੇ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਡਕੂਮੈਂਟ ਰਿੱਟ, ਆਦਿ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ 30 (ਤੀਹ) ਮਿੰਟਾਂ ਏਕੜ ਤੱਕ।

ਖਟੀਸਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਮੀ.ਐਲ.ਲਖਨਪਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਐਚ.ਐਸ.ਦੁਆਬੀਆ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਲਈ।

ਭਾਰਤ:

ਸਮੇਸ਼ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.-ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਇਹ ਖਟੀਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਮਹਾਜਨ, ਜੇ., ਦੁਆਬਾ 2 ਮਈ, 1963 ਨੂੰ ਖਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਆਦਿ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਨਿਖਟਾਏ ਲਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਫਸੂ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਂਡ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਲੈਂਡਜ਼ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਵਿੱਚ "ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਬਾ ਦਾਕਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਸਬਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ (ਉਦੋਂ ਐਕਟ ਰਿਗਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।

ਸੰਦਰਭ ਵੱਲੋਂ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਯੁਕਤ ਸਿੱਖ ਖਟੀਸਨਰ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਬਰਿਟਿਸ਼ ਊਨੀਟ ਦੇ ਖਿੱਡ ਨੇਗਾਣਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ 77 ਸਟੈਂਡਰਡ ਏਕੜ ਅਤੇ 4 ਯੂਨਿਟ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਉਸ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦੋ ਖੁੱਤਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਤਹਿਤ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝੀ। ਐਕਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੈਪਸੂ ਰਿਗਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਐਗਰੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਿਗਾਏਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ "ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ, ਜੋ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਆਨੁਮਤੀ ਮੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਵਾਪਸੀ ਦੇਣ" ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਲਚਰਲ ਲੈਂਡਜ਼ (ਸੇਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1958, ਇੱਕ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਹੜਾ ਖਾਸਮਲ ਜਾਂ ਖਾਸਮਲ ਚੁਣੇਗਾ।

ਮੰਥੂਰਨ ਸਿੰਘ ਮੀਮਾ ਅਤੇ ਰਿਹੜੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

^ਮਟੋਟਐਥਸੂ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆਯੋਗ ਮੀਮਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਿਹਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਉਮਦੀਅਯੀਨ ਰਾਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ।

• ਆਇਰਨ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਆਰ

ਐਲ

ਸੀ

ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਖੇਤਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਛੋਟ ਇਰੋਮ ਸੀਲਿ

ਸੈਰਸਨ 32-ਕੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਆਈਟਮ (iv)

"ਕੁਸਲਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਬਲਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਜਾਂ ਪਰਮਾ

nent ਢਾਂਚਾਗਤ ਸੁਧਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ

ਜਿਸ ਦੇ ਟੁੱਟਣ ਨਾਲ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।"

ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸਨਰ ਤੋਂ ਰਿਟਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਯਾਰਾ 32-ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਜੋ ਉਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਭਾਗੀ "ਰਿਟਰਨ ਭਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਜਵੀਜ਼ " ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਕਲੈਕਟਰ ਘਟਨਾ ਉਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਏਜੰਸੀ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਮੰਨੇ। ਸੈਰਸਨ 32-ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਲੈਕਟਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਗਠਨ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਜਮੀਨ ਦੇ ਪਾਰਸਲਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਭਾਗੀ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਭਾਗੀ ਦਾ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਵੀ ਯਾਰਾ 32-ਬੀਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਯਾਰਾ (2)।

ਸੈਰਸਨ 32-ਬੀਬੀ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਜਾਂ ਰਿਹਾਏਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਟਵਾਰ ਸਰਕਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਮੀਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਉਪ-ਯਾਰਾ (1) ਅਜਿਹੇ ਵਿਭਾਗੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਐਥਸੂ ਰਿਹਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ (ਸੇਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1958 ਦੇ ਸੂਬੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਯਾਰਾ (2) ਡਿਫਾਲਟਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ • ਉਪ-ਯਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਰੌਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਲੈਰਟਰ ਕੋਲ 10 ਮਿਲਾਮੀ ਏਰੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੰਥੁਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਿਮੋ ਵੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਰਤੀ ਹੈ। ਮੈਰਸਨ 32-ਬੀਬੀ ਦੀ ਉਥ-ਯਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਗੁਜਰ ਦੇ ਉਥਬੰਧਨ, ਯਹਿਲਾ ਐਥਮੀ ਗਾਹੀਂ ਇਹ ਕਿ “(ਏ) ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਿਗਾਏਦਾਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਰਾ 32 ਅਧੀਨ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ।” ਖਰੜਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਦੂਜੇ ਖਰਾਵਯਾਨ ਨੂੰ ਇਮਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗਲਾਂਕਿ, ਉਥ-ਯਾਰਾ (2) ਦਾ ਇੱਕ ਉਦਰਗਾਈਡ ਖਰਾਵਯਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ “ਮੰਬੰਧਿਤ ਵਿਠਾਰਤੀ ਨੂੰ ਮੁਠੇ ਜਾਣ ਦਾ ਖੋਰਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।” ਕਲੈਰਟਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਯਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਯਾਰਮਲਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਮਰਤੀ, ਜੋ ਆਖਣੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਥ-ਯਾਰਾ (2) ਦੇ ਉਥਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮੀਡੀਮੀਡੈਮ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਟਿਓ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੀ ਯਾਰਾ 32-ਬੀਬੀ, ਤੋਂ ਯਾਰਾ 32-ਮੀ. ਯਹਿਲੀ, ਯਾਰਾ 32-ਕੇ ਅਧੀਨ ਛੋਟ, ਕਲੈਰਟਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਗੁਰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੰਬੰਧਿਤ ਵਿਠਾਰਤੀ ਨੂੰ ਮੁਠੇ ਜਾਣ ਦਾ ਖੋਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਿਰਾ ਹੈ।

ਗੁਣ ਅਸੀਂ ਯਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੇ ਉਥਬੰਧਾਂ ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਕਲੈਰਟਰ ਨੂੰ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ, ਮੈਰਸਨ 32-ਬੀਬੀ ਅਤੇ ਮੈਰਸਨ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰਾਧਤ ਹੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, “ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਠਾਰਤੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖਾਮ ਯਾਰਮਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਆਖਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸੁਦਾ ਮੀਮਾ ਜਾਂ ਛੱਤ ਤੋਂ ਛੋਟ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਆਖਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਥ-ਯਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ “ਖਰੜੇ ਦੇ ਬਿਠਾਨ ਵਿੱਚ ਮੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਛੋਟ ਬਾਰੇ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਐਥਮੂ ਭੂਮੀ ਰਮਿਸਨ ਦੀ ਮਲਾਗ ਮਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ” ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਬਦ ਹੋਣਗੇ। ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਦੁਆਰਾ।”

ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਖਟੀਸਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕਲੈਰਟਰ ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ ਖੋਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਸੀ

ਮੰਥੂਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਯਾਰਾ 32-ਮੀ ਤਹਿਤ ਰਾਹਵਾਈ ਰੀਤੀ। ਮਭ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਏਹ ਬੇਨਤੀ ਰੀਤੀ ਗਈ ਮੀ
 ਖਟੀਸਨਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਥਸੂ ਦੁਆਰਾ ਜਮੀਨ ਖਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਸ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚ
 ਵੰਡੀ ਗਈ ਮੀ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ, ਇੱਕ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਯਾਰਾ (iv) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੈਰਸਨ 32-
 ਰੇ ਦੀ ਉਥ-ਯਾਰਾ (1) ਦਸ ਵਿੱਥੇ ਜਮੀਨ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ "ਰਾਜਸਮੀਲ- ਬਹਾਦੁਰ ਜੇ. (ਹੁੱਟਲੀ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ
 ਫਾਰਮ" ਹੋਣ ਦੇ ਰਾਸ਼ਨ) ਵਿੱਚ ਸਾਮਲ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਖਟੀਸਨਰ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
 ਮੀ, ਜੋ ਕਿ ਯਾਰਾ 32-ਡੀ ਅਧੀਨ ਯਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਰੀਤੀ ਜਾਣਵਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ
 ਰੀਤੀ ਜਾਣੀ ਮੀ। ਮੈਰਸਨ 32-ਏ, 32-ਬੀਬੀ ਅਤੇ 32-ਮੀ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਲੈਰਟਰ, ਬਠਿੰਡਾ ਵੱਲੋਂ 25
 ਜਨਵਰੀ, 1960 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਏਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਮੀ
 ਕਿ ਖਟੀਸਨਰਤਾ ਖੁਦ ਜਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਮੀ।, ਬਟਵਾਰੇ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਏਹ ਵੀ ਰਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ
 ਯਾਰਾ 32-ਰੇ (1) (iv) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਇਬ ਤਹਿਮੀਲਦਾਰ, ਐਗਰੀਕਲਚਰ, ਬਠਿੰਡਾ ਨੇ
 ਮੇਰੇ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਭਾਰੀ ਜਮੀਨ 'ਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਕਲੈਰਟਰ ਇਸ ਵਿਚਾਰ
 ਤੋਂ ਵੀ ਖਰਬਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਮੀ ਕਿ ਖਟੀਸਨਰ ਨੇ ਉਹ ਰਿਟਰਨ ਫਾਈਲ ਨਹੀਂ ਰੀਤੀ ਮੀ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ
 ਫਾਰਮ VIIA ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਮੀ। ਕਲੈਰਟਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਖਟੀਸਨਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਡਿਫਾਲਟ ਨੇ -
 ਉਸਨੂੰ ਮੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਟੀਸਨਰ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
 ਖਟਿਆਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕੋਲ ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ, ਖਰ ਇਸ ਨੂੰ 14 ਜੂਨ, 1960 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
 ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਖੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਖਟੀਸਨ ਆਯੁਰੀ ਸਾਬਤ ਹੋਈ। ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਨੂੰ
 ਕਲੈਰਟਰ ਦੁਆਰਾ 2 ਅਗਸਤ, 1960 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਖਟੀਸਨਰ ਨੇ ਫਿਰ ਐਥਸੂ ਲੈਂਡ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ
 ਚਲੇ ਗਏ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਹੀ 15 ਜੂਨ, 1961 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 32-ਰੇ ਅਧੀਨ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ
 ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਛੋਟ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ,

ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ- ਸੰਯੁਕਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਰੋਡ ਰੀਤਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਰਾਜ ਦਾ ਕੋਈ ਯੋਗਦਾਨ ਖੇਤਰ ਇਸ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ.

ਇੱਥੇ ਦੋ ਸਵਾਲ ਹਨ ਜੋ ਸਾਡੇ ਲਈ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਹਨ; ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਕਿ ਕੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਖੋਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਖੋਸ਼ - ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਪਸੂ ਭੂਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 16) ਯਕੀਨ ਇਸਦੀ ਸਲਾਹ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ

ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਕੁਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹੁਕਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਛੋਟਾਂ ਬਾਰੇ ਪੈਪਸੂ ਭੂਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਯਕਤੀ ਫਿਰ ਇਸ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 32-ਬੀ, 32-ਬੀਬੀ ਅਤੇ 32-ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਦੋਂ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਟਰਨ ਭਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਯਕਤੀ ਅਜੇ ਵੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਯਕੀਨ ਕਿਸੇ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਧਾਰਾ 32-ਕੇ. ਧਾਰਾ 32-ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਹੈ, ਧਾਰਾ 32-ਬੀਬੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰਿਟਰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਪਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 32-ਕੇ ਵਿੱਚ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਮੋਕਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32-ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਖੁਦ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਕੀ ਧਾਰਾ 32-ਕੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ

ਸੰਯੁਕਤ ਸਿੱਖ ਮੀਲਿੰਗ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯਾਰਾ 32-ਏ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ

ਯਾਰਾ 32-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਯਾਰਾ (1) ਦੇ ਥੈਥਸੂ (iv) ਦੁਆਰਾ ਯਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਾਰਾਜ "ਕੁਸਲਤਾ ਨਾਲ ਖਰਬੰਧਿਤ ਖੇਤ"। ਇਹ ਯਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਯਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਲੈਕਟਰ 'ਤੇ ਝੁਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੜਾ ਬਿਯਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ 32-ਏ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਥੈਥਸੂ ਲੈਂਡ ਕਮਿਸ਼ਨ " ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਛੋਟ ਬਾਰੇ।" ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ

ਯਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ "ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਸਬਦਾਂ ਤੋਂ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ? ਯਾਰਾ 32-ਏ - ਵਿਆਖਯ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਬਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਆਖਯੀ—

- i ਦੀ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਤਹਿਤ ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ ਹੈ।
- ii ਜਿਸ ਕੋਲ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯਟਵਾਰ ਸਰਕਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਹਨ, ਉਹ ਰਿਟਰਨ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ, ਅਤੇ
- iii ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਖੁਦ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਰੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਰੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਿਆਰ ਰੀਤੇ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਯਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਰੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਬਿਤੀ ਵਿੱਚ "ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਸਬਦ ਯਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਤੱਕ ਕਿਵੇਂ ਮੀਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ? ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਬਹੁਤ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਖੁਦ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਉਹ ਯਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੀਤੇ ਗਏ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਯਾਚਦ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਮੀਲਦਾਰ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਖਰਾਧਤ ਰੀਤੀ ਸੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਆਖਣੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੇ ਵਧਿਆ,

ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਸਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਖਰੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। **ਸੰਯੁਕਤ ਸਿੰਘ** ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਐਥਸੂ ਲੈਂਡ ਰਮਿਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ- ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32-ਯੀ ਯਕੀਨ **ਐਥਸੂ ਐਡ ਦੁਆਰਾ** ਅਤੇ **ਉਪ-ਧਾਰਾ** ^{s ^ d ਯਕੀਨ}

(4) ਇਹ ਪੁਸ਼ਟਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:-

ਅਤੇ ਹੋਰ

ਨੂੰ-

(c) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 32-ਕੇ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਤ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦੇਵੇ।

ਕਿ ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 32-ਕੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ooes ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।'

ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਐਥਸੂ ਭੂਮੀ ਰਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਲਾਹ ਦੇਵੇ। ਸਲਾਹ ਆਪੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸਗੋਂ ਮੰਗਣੀ ਖੈਂਦੀ ਹੈ। ਰਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਲਾਹ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਖਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ ਐਥਸੂ ਭੂਮੀ ਰਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸਲਾਹ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ, ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਵਿੱਚ "ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ, ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਅਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੋ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਯਕੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ

ਸੰਖੁਰਨ ਸਿੱਖ ਮੈਰਸਨ 32-ਬੀ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਮੰਗੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ **ਕਲੈਰਟਰ** ਨੂੰ ਮੈਰਸਨ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਵੇਲੇ **ਐਥਸੂ ਗਾਹੀ** ਉਸੇ ਖੱਬਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਉਸਾਰੀ - ਕਲੈਰਟਰ ਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ **ਯੇ ਇੱਕ ਹੋਰ** ਵਾਧੂ ■ ਖੇਤਰਾਂ ਅਤੇ ਛੱਤਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟਾਂ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅੰਤਮ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਰਾਏ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ, ਵਿਅਕਤ।

ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ। ਕਲੈਰਟਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਫਰਜ਼ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮੀਲਿੰਗ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਛੋਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਤੱਕ ਮੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਟਰਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਧਾਰਾ 32-ਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਧਾਰਾ 32-ਡੀ, 32-ਬੀਬੀ ਅਤੇ 32-ਮੀ ਵਿੱਚ ਪੁਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ "ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ "ਜੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ" ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਅਰਥ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਰਸਵੈਲ ਆਨ ਇੰਟਰਪਰੀਟੇਸ਼ਨ ਆਫ ਸਟੈਚੂਟਸ (1962 ਐਡੀਸ਼ਨ) ਧੰਨਾ 12 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਇਹ ਸਾਬਦਿਕ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿੱਟਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਨ ਢੁਕਵੇਂ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੁਰਗਟ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ”

ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪੁਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬਦਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਿਆ ਜਾਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 32-ਬੀ ਅਤੇ 32-ਡੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜੋ ਰਿਟਰਨ ਜਮਗੁ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਛੋਟ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 32-ਮੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲੈਰਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਾ ਅਰਥਹੀਣ ਸੀ।

ਇੱਕ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਡੀਜ਼ੇਲ ਮਾਥਾ ਨੂੰ ਮੱਥੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀਆਂ ਜਾਂ ਉਪਚਾਰ ਦੀਆਂ ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਦੀ ਖੂਰਤੀ ਲਈ ਨਿਰਾਸ਼ਿਰ ਰਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖਤਰਨਾਕ ਮਾਸ਼ਗ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਸਕਦੀਆਂ । ਨਿਰਾਸ਼ਿਰ ਟਿਰਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਹਿ-ਸਥਾਨਕ ਦੀਆਂ ਉਚਿਤ ਮੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰ ਰਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਯਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਰਰਨਾ, ਜਾਂ, ਅਮਲ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਅਣ-ਨਿਰਮਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਰਰਨਾ ਬਿਹਤਰ ਹੈ , ਗਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸਕਤੀਆਂ।"

ਸਰੀ ਦੁਆਬੀਆ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਯਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਯਕਤੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਰਰ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਨਤੀਜਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਰ ਖੂਰੀ ਜਾਂਚ ਜੋ ਧਰਾਧਤ ਰਰਨ ਲਈ ਕਲੈਕਟਰ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਹੈ, ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 32-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਰਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਜੇਕਰ ਸਰੀ ਦੁਆਬੀਆ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਰਬਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ "ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ" ਸਬਦ ਸਾਰੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਧਟੀਸਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕਰਨਲ ਕੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਰੀਤਾ ਗਿਆ। ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ ਪੈਥਸੂ ਭੂਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ । ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਕੈਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਸਿੱਟਾ ਜਾਧਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ ਅੰਤਿਮ ਡਰਾਫਟ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ ਪੈਥਸੂ ਭੂਮੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸਾਮਲ ਰਰਨ ਲਈ ਧਾਰੰਦ ਹੈ । ਇਹ ਸਲਾਹ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਗੁਣ ਐਥਸੂ ਲੈਂਡ ਰਮਿਸਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ। ਜ਼ਮੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ,
ਐਥਸੂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮਦਾਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀ ਐਥਸੂ ਲੈਂਡ ਰਮਿਸਨ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ
ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਛੋਟ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਾਅਵਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮਾਹਮਣੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ, ਬਹਾਦਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਜੇ. ਐਥਸੂ ਲੈਂਡ ਰਮਿਸਨ ਮਲਾਗਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਲ ਲੈਕਟਰ ਰਮਿਸਨ ਦੀ
ਗਏ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਧਾਰਜ਼ਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਡਰਾਫਟ ਬਿਯਾਨ.

ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਥਸੂ ਭੂਮੀ ਰਮਿਸਨ ਦੀ ਮਲਾਗ
ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮਹਾਜ਼ਨ ^ ਜੇ. ਡੀ-ਕੇ- ਮਹਾਜ਼ਨ, ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਯੰਤਰ ਖੇਟੈਂਟ ਅਧੀਲ

ਡੀ. ਫਲਸੋ, ਸੀਜੇ, ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ. ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

ਯੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਅਧੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ ਅਧੀਲ ਨੰ. 293 ਆਫ 1960।

1963 ਮੇਟਰ ਵਹੀਰਲ ਐਕਟ (1939 ਦਾ IV) - ਐੱਸ. 64 ਅਤੇ 64 ਏ—

-----ਯੰਜਾਬ ਮੇਟਰ ਵਾਹਨ ਨਿਯਮ (1940)-ਨਿਯਮ 4.37A (i)- **ਦਸੰਬਰ**, 10 ਵੀਂ। ਸਰਕਾਰ, ਯੰਜਾਬ,
ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਰਿਵਾਈਜ਼ਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ-ਇੰਚਾਰਜ ਖੰਤਰੀ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਖੇਰਟ ਵਿਭਾਗ-ਕੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ
ਦੀ ਸਕੱਤਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਕਰਦੇ ਹਨ-S. 61-ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼-ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਗੁਰਮਾਂ
ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਧੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ-ਮੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸ ਨੂੰ ਝੂਠ ਬੋਲਦਾ ਹੈ—ਲੈਟਰਸ ਖੇਟੈਂਟ—ਕਲਾਜ਼ X
—ਟਿਰਬਿਊਨਲ ਜਿਸ ਦਾ ਗੁਰਮ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—ਕੀ ਅਧੀਨ ਅਧੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਬਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ
ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ
ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਗਾਹਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਖੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਯਮ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇ ਅਤੇ
ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ |

ਸੇਰਵ ਕੁਮਾਰ (ਅਨੁਵਾਦਕ)

Shamsher
Bahadur, J.

Shamsher
Bahadur, J.